



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ | Цѣна годовому изданію съ пере-
въ г. Кременецъ Волынской губерніи. | слагою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Ноября № 31 1882 года

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

Назначенію на Архіерейскія каведры.

Государь Императоръ, въ 28-й день сентября 1882 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному симбирскому *Феохисту*—епископомъ рязанскимъ и за-райскимъ; викарію новгородской епархіи, преосвященному старорусскому *Варсонофію*—епископомъ симбирскимъ и ызранскимъ, и второму викарію с.-петербургской епар-хіи, преосвященному выборгскому *Анастасію*—еписко-помъ старорусскимъ, викаріемъ новгородской епархіи.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

— Отъ 25-го августа—22-го сентября 1882 г. за № 1690, о погребеніи умершихъ въ оградахъ при церквахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, 24-го іюня сего года № 2902, отзывъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ по вопросу: не вредно ли въ санитарномъ отношеніи допущеніе погребать умершихъ священнослужителей и мірянъ въ оградахъ при церквахъ? Принявъ въ соображеніе, что погребеніе въ оградахъ церквей, какъ священнослужителей, такъ и мірянъ, по справедливому замѣчанію Святѣйшаго Синода, имѣетъ мѣсто лишь въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ, а съ другой, что примѣчаніемъ къ 925 ст. уст. медиц. полиц. т. XIII Св. Зак. разрѣшается погребеніе умершихъ въ оградахъ монастырей, находящихся даже въ городахъ, медицинскій совѣтъ не встрѣтилъ въ санитарномъ отношеніи препятствія къ дозволенію погребать умершихъ и при сельскихъ церквахъ. Таковое заключеніе медицинскаго совѣта утверждено министромъ внутреннихъ дѣлъ 17-го мая сего года. С п р а в к а: Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ испрашивалъ у Святѣйшаго Синода разрѣшенія: какъ поступать въ случаяхъ погребенія тѣлъ умершихъ священниковъ и мірянъ въ оградахъ? Поводомъ къ сему послужило сообщеніе губернатора о неправильномъ погребеніи въ оградѣ сельской церкви священнослужителями оной священника того села, въ противность ст. 915 и 925 т. XIII уст. медиц. полиц. коими воспрещается хоронить мертвыя тѣла среди селеній и отступленія отъ сего запрещенія допускаются лишь въ рѣдкихъ, особо уважительныхъ случаяхъ и не иначе какъ съ согласія губернатора. Представивъ объ изложенномъ Святѣйшему Синоду, преосвященный, въ оправданіе дѣйствій священнослужителей того села, объяснилъ

что ст. 915 т. XIII уст. медиц. полиц. (Св. Зак. 1857 г.) говорить только объ отводѣ мѣстъ для общественныхъ кладбищъ не среди селеній, а позади ихъ, не ближе полверсты отъ нихъ, а ст. 925 гласитъ: мертвые должны быть погребаемы на отведенныхъ для того кладбищахъ внѣ городовъ и селеній; ст. 913 того же тома, запрещая надъ погребаемыми при церквахъ устраивать какія-либо будки для чтенія псалтири, даетъ право заключить объ исключеніяхъ изъ общаго правила и для церковныхъ оградъ въ селеніяхъ. Но исключительные случаи погребенія въ сельскихъ церковныхъ оградахъ ни гдѣ въ законѣ не указаны, а они разъяснены въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 12 апрѣля 1833 года, гдѣ въ п. 2 сказано: «при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ дозволять погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся», а въ п. 3-мъ изложено: «что же касается прочихъ лицъ, погребеніе оныхъ при церквахъ въ селеніяхъ допускать сколько можно рѣже и не иначе, какъ по особенному разрѣшенію епархіальнаго архіерея и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ издѣвіемъ, или обезпечившему содержаніе причта и при томъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину не постыдную». На основаніи такого разъясненія преосвященный, не усмотрѣвъ неправильности въ дѣйствіяхъ священнослужителей, распорядившихся похоронить въ церковной оградѣ мѣстнаго священника, полагалъ, что для погребенія тѣла священниковъ и протоіереевъ въ церковныхъ оградахъ при селахъ не требуется никакого разрѣшенія, а для мірянъ на каждый разъ требуется разрѣшеніе, но не только епархіальнаго архіерея; законъ же (ст. 933 т. XIII уст. медиц. полиц.) обязываетъ испрашивать согласія губернатора лишь на перевезеніе мертваго тѣла изъ одного уѣзда въ другой. Наставлять на предварительномъ испрошеніи каждый разъ разрѣшенія для погребенія добрыхъ

пастырей при сельскихъ церквахъ въ церковныхъ оградахъ, по мнѣнію преосвященнаго, очень неудобно, такъ какъ въ подобныхъ случаяхъ необходимо было бы прибѣгать къ телеграфу или почтовому сообщенію, но телеграфы не рѣдко могутъ находиться на далекомъ разстояніи отъ мѣстъ смерти и погребенія, а почтовое сообщеніе вообще продолжительно для подобныхъ обстоятельствъ, такъ что въ томъ и другомъ случаѣ придется держать мертвыя тѣла, въ противность санитарнымъ требованіямъ, не погребенными очень долгое время. Отказъ же совершенно въ погребеніи тѣлъ умершихъ протоіереевъ и священниковъ при приходскихъ церквахъ противно издавна утвердившемуся обычаю, нарушение котораго можетъ повести къ оскорбленію чувствъ православнои паствы. Согласившись съ изложенными соображеніями и принявъ во вниманіе, что случаи погребенія умершихъ священниковъ и протоіереевъ при сельскихъ церквахъ въ церковныхъ оградахъ обыкновенно бываютъ крайне рѣдки, повторяясь иногда чрезъ десятки лѣтъ, и слѣдовательно не могутъ угрожать вредомъ въ санитарномъ отношеніи, Святѣйшій Синодъ призналъ изложенный отзывъ преосвященнаго согласнымъ съ существующими законоположеніями, а требованіе губернатора не имѣющимъ основанія въ указываемыхъ имъ узаконеніяхъ. Въслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ по опредѣленію 29-го января—6-го апрѣля сего года за № 216 предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору сообщить объ изложенномъ министру внутреннихъ дѣлъ. Приказали: Въ виду возможности возникновенія подобныхъ изложенной въ настоящемъ дѣлѣ переписокъ между епархіальнымъ и гражданскимъ начальствами другихъ мѣстностей по вопросу о погребеніи умершихъ при сельскихъ церквахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложенный отзывъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ, равно и объ оказавшемся по справкѣ, напечатать въ журналѣ Церковный Вѣстникъ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству.

— Отъ 28-го іюля—11-го августа 1882 года за № 90, о книгахъ: 1) «Св. великій пророкъ, предтеча и креститель Господень Іоаннъ».—свщ. С. Вишнякова и 2) «Арифметика».—Симашко, съ журналами Учебнаго Комитета, объ означенныхъ книгахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го іюля 1882 года за №№ 326 и 327, съ журналами Учебнаго Комитета, №№ 257 и 258, по прошеніямъ: 1) священника г. Москвы Симеона Вишнякова объ одобреніи для приобрѣтенія въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Святый великій пророкъ, предтеча и креститель Господень Іоаннъ. Исторически истолковательное изложеніе его жизни, служенія и ученія». (Въ 2-хъ частяхъ Москва 1880 г.) и 2) директора Петровской полтавской военной гимназіи генераль-маіора Симашко объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ составленной имъ «Арифметики». (Изд. 6-е, исправленное. Полтава 1881 г.). Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ—книгу священника Вишнякова рекомендовать для приобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ, равно въ библіотеки при церквяхъ, а книгу генераль-маіора Симашко одобрить, въ качествѣ учебнаго пособия по арифметикѣ, для духовныхъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и благочиннымъ церквей, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журналовъ Комитета.

— Отъ 11-го—25-го августа 1882 г. за № 92, о книгѣ протоіерея І. Поспѣлова «Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го іюля 1882 г.

за № 359, съ журналомъ Учебнаго Комитета по прошенію протоіерея костромскаго кафедральнаго собора Іоанна Пospѣлова объ одобреніи для употребленія въ начальныхъ школахъ, какъ церковныхъ, такъ и воскресныхъ при духовныхъ семинаріяхъ, составленныхъ имъ книгъ, подъ заглавіемъ: «Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми»: а) «Наставленіе какъ вѣровать православному» (изданіе 2-е исправленное и дополненное. Кострома 1877 года); б) «Какъ жить по православной вѣрѣ» (часть I, изданіе 2-е Кострома, 1878 г. Часть II Кострома, 1876 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ сочиненія протоіерея Пospѣлова, подъ заглавіемъ: «Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми» одобрить для употребленія въ начальныхъ школахъ, какъ церковныхъ, такъ и воскресныхъ при духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Пospѣлова «Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми» правленіямъ духовныхъ семинарій и благочиннымъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

О назначеніи ректора самарской духовной семинаріи.
Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 15-го—25-го сентября 1882 г. за № 1845, протоіерей самарскаго кафедральнаго собора, магистръ богословія Іаковъ Третьковъ, назначенъ ректоромъ самарской духовной семинаріи.

Назначеніе на должности въ духовно-учебныя заведенія. — Приказомъ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, октября 7-го дня 1882 года (№ 25), опредѣляются въ службу: преподавателями въ духовныя семинаріи: кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской: *Либеровскій* въ рижскую, по греческому языку, *Смирновъ* въ подольскую, по священному Писанію, *Петровскій* въ тульскую, по всеобщей гражданской и русской исторіи, *Смѣлковъ* въ вологодскую, по психоло-

гін, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ, *Виноградовъ* въ псковскую, по основному, догматическому и нравственному богословію, *Пашковский* въ благовѣщенскую, по догматическому и нравственному богословію, *казанской*: *Троицкій* въ уфимскую, по греческому языку, и *Поповъ* въ вятскую, по латинскому языку (*Либеровскій* съ 9-го, *Смирновъ*, *Пашковский* и *Троицкій* съ 14-го, *Петровскій* и *Смѣлковъ* съ 15-го августа, а *Виноградовъ* и *Поповъ* съ 1-го сентября 1882 г.); помощникомъ инспектора въ подольскую духовную семинарію кандидатъ кievской духовной академіи *Соколовъ* (съ 14-го августа 1882 г.); смотрителемъ въ барнаульское духовное училище кандидатъ казанской духовной академіи, священникъ *Благоразумовъ* (съ 7-го августа); помощникъ смотрителя въ уфимское духовное училище кандидатъ той-же академіи *Старосивильскій* (съ 7-го августа 1882 года); учителями въ духовныя училища: кандидаты духовныхъ академій: кievской—*Гиньвушевъ* въ кievо-подольское, по русскому языку съ церковно-славянскимъ, *Знаменскій*—въ петровское и *Апраксинъ* въ кievо-подольское, по латинскому языку; московской—*Арбековъ* и *Доброумовъ* въ московское донское, первый по греческому языку, а послѣдній по латинскому языку (*Гиньвушевъ* съ 26-го, *Знаменскій*, *Арбековъ* и *Доброумовъ* съ 31 іюля, а *Апраксинъ* съ 1-го августа 1882 г.); назначаются: преподаватели духовныхъ семинарій, статскіе совѣтники, уфимской *Любимовъ* и вятской *Верещагинъ* и учитель боровичскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія *Таировъ*—смотрителями въ духовныя училища первый въ уфимское, второй въ вятское и третій въ боровичское, (*Любимовъ* и *Таировъ* съ 7-го августа, а *Верещагинъ* съ 1-го сентября 1882 года); переимѣняются: смотритель боровичскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія *Перетерскій*—на должность преподавателя, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей въ уфимскую духовную семинарію; помощникъ инспектора подольской ду-

ховной семинаріи кандидатъ богословія *Лисовецкій*—на такую же должность въ минскую духовную семинарію; преподаватель вологодской духовной семинаріи *Левитскій* и учитель бывшаго стихвинскаго духовнаго училища *Голинскій*—на учительскія должности въ духовныя училища, первый въ богуславское, по священной исторіи и катихизису съ изъясненіемъ богослуженія, и второй въ ростовское, по арифметикѣ и географіи (Перетерскій съ 7-го, Лисовецкій съ 14-го, Левитскій и Голинскій съ 15-го августа 1882 года).

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Преподаватель ярославской духовной семинаріи, Корсунскій, доставилъ на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 100 экз. сочиненія своего подъ заглавіемъ: «Двѣнадцать рѣчей изъ моей учебной практики», для распространенія между учениками духовныхъ семинарій. По распоряженію г. Оберъ-Прокурора означенныя книги будутъ разосланы Хозяйственнымъ Управленіемъ въ духовныя семинаріи, кромѣ ярославской, по 2 экз., а въ особенно малолюдныя семинаріи по 1 экземпляру.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія отношенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 11 Августа сего 1882 года за № 5856.

Имѣя въ виду, что въ Волынской епархіи существуетъ секта штундистовъ, не лишнимъ почитаю сообщить къ свѣдѣнію и соображенію Вашего Преосвященства предположенія Архіепископа Могилевскаго относительно противодѣйствія ученію штундистовъ. На означенномъ

отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14 Сентября сего 1882 г. за № 2450, послѣдовала такая: «Приложенныя при семъ въ копіи предположенія относительно противодѣйствія ученію штундистовъ въ Могилевской епархіи принять къ руководству, особенно въ тѣхъ приходахъ, гдѣ начинается появляться штунда. Копію съ этого отношенія съ резолюціею на немъ, а равно и копію съ копій предположеній препроводить въ редакцію Волинскихъ епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія.

Предположенія относительно противодѣйствія ученію штундистовъ въ Могилевской епархіи.

1) Предписать духовенству, особенно Гомельскаго уѣзда, гдѣ появились штундисты и гдѣ расколъ силенъ, чтобы богослуженіе и по церквамъ и въ домахъ прихожанъ совершали неспѣшно и ясно, чтобы чтеніе ектеній, паремій, шестопсалмія, каѳисмъ, каноновъ, часовъ, Апостола и Евангелія вели не борзяся, съ благоговѣніемъ, толково и раздѣльно. Для этого чтецамъ выѣнить въ обязанность, чтобы малозвѣстные статьи, напримѣръ Паремій и Апостола предварительно прочитывали про себя, и отнюдь не голосами и не выкрикивали, съ цѣлю показать свой голосъ, часто возвышаемый до безобразія.

2) По временамъ, особенно великимъ постомъ отправляться въ отдаленныя деревни и совершать тамъ часы, вечерню, утреню, обѣдницу или другія молитвословія, предваряя объ этомъ жителей заранѣе, чтобы приготовились къ служенію и отвели просторное помѣщеніе. (Это будетъ благодѣяніемъ для старыхъ и болѣзненныхъ отниметь предлогъ у лѣнивыхъ уклоняться отъ посѣщенія церкви за непогодой, за дальностью и другимъ. Тутъ священникъ прочитаетъ для собравшихся утреннія или вечернія молитвы, смотря по времени, когда будетъ въ деревнѣ, утромъ или вечеромъ. Здѣсь можно исповѣдать некоторыхъ и причастить.

3) За эти богослуженія, какъ и за таинства отнюдь не брать и не требовать вознагражденія... Народъ за

дѣломъ любви отвѣтитъ любовію и въ случаѣ нужды не забудетъ духовныхъ услугъ. 4) Открыть чтеніе Апостола и Евангелія по дневнымъ зачаламъ, предъ (литургіей или въ другое удобное время, считая сперва на славянскомъ, потомъ на русскомъ языкѣ, останавливая вниманіе на трудныхъ и непонятныхъ мѣстахъ съ объясненіемъ, при этомъ всегда сказать коротенько содержаніе прочитаннаго и отношеніе къ намъ, т. е. чему учить и что намъ дѣлать.

5) Завести въ богослужебныя собесѣдованія въ праздничныя дни. Начать рассказомъ о двенадцятихъ праздникахъ, при чемъ выставять праздничную икону или картину и указывать составъ ея и значеніе, или мѣсто ея въ церкви. Потомъ сообщить живою рѣчью важнѣйшія событія изъ священной исторіи, употребляя при этомъ также картины и указывая ихъ въ церкви, если написаны на стѣнахъ или въ иконостасѣ; далѣе изъ житій святыхъ, особенно мѣстно-чтимыхъ Божія Матери, Крестителя Господня, вселенскихъ святителей, Великомученика Георгія, Великомученицы Параскевы, Пророка Іліи, Онуфрія Великаго, Царей Константина и Елены, Князей Владиміра и Ольги, Бориса и Глѣба и друг.

6) Распространять въ народѣ новозавѣтныя книги Священнаго писанія на русскомъ языкѣ продажей и безплатной раздачей, при пособіи отъ Святѣйшаго Синода.

7) Выписывать и также распространять дешевыя изданія, напримѣръ, Троицкіе листки и письма Епископа Теофана по поводу ученія Пашкова, которыя пригодны и противъ штундистовъ.

8) Открывать церковно-приходскія школы, при пособіи отъ Святѣйшаго Синода.

9) Открыть при многолюдныхъ приходахъ 2-ю вакансію священника или псаломщика изъ окончившихъ Семинарскій курсъ, съ пособіемъ на первые годы отъ Святѣйшаго Синода, и на нихъ возложить обученіе дѣтей въ школѣ и собесѣдованіе съ взрослыми.

10) Заводить при церквахъ пѣвческіе хоры изъ по-

селянъ, обучая пѣнію чрезъ опытныхъ псаломщиковъ и другихъ членовъ причта.

При собесаждованіяхъ могутъ быть всѣ и мужчины и женщины и дѣти.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Войковичъ *Василій Кургановичъ* утверждёнъ въ должности Благочиннаго по 2-му округу Владиміровольнскаго уѣзда, а свящ. с. Новодвора *Александръ Рафаельскій* въ должности помощника Благочиннаго по тому же округу.

О награжденіи набедренникомъ.

Награждены набедренникомъ Священники 4 благочинническаго округа Житомирскаго уѣзда: с. Грицевецъ *Покровской ц. Владиміръ Капустинскій*, с. Галіевки *Крестовоздвиженской ц. Варфоломей Лихицкій* и с. Жеребокъ *Михайловской ц. Свящ. Ксенофонтъ Левицкій*.

Резолюціею Ею Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Острожскаго.

Отъ 12 Октября въ с. Борисовъ, Острожск. у., на псаломщичье мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Волынской духов. Семинаріи *Тимоѣй Волосевичъ*.

Отъ 12 Октября при Любарской Успенской церкви, Новоградвол. у., на псаломщичье мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи *Николай Ковалевскій*.

Отъ 12 Октября въ с. Староселье, Жит. у., испр. д. псаломщика опредѣленъ сверхштатный послушникъ Дерманскаго Монастыря *Александръ Война*.

Отъ 12 Октября въ с. Строки, Старокруж., на псаломщичье мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Волынской духов. Семинаріи *Евстафій Волковскій*.

Отъ 14 Октября въ с. Сельце, Влад. у., испр. д. псаломщика опредѣленъ пономарскій сынъ *Иванъ Клоповичъ*.

— Отъ 15 Октября въ с. Торговище, Ков. у., на псаломщицкое мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Волинской дух. Семинаріи, студентъ Михаилъ Теодоровичъ.

О разрѣшеніи употреблять черную скуфью.

Священнику с. Лопушны, Кременецкаго уѣзда, Симону Дубалискому разрѣшено употреблять черную скуфью при требосправленіяхъ внѣ храма и домовъ.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: 1) по 3-му благочин. округу Владиміровольнскаго уѣзда: къ Параскевіевской ц. м. Милятина кр. Василій Гуатюкъ, къ Николаевской ц. с. Ляшекъ кр. Илія Драганъ. (оба на первое трехлѣтіе); 2) по 4 округу Житомирскаго уѣзда: къ Богородичной ц. с. Киріевки кр. Григорій Пончавный и къ Богоявленской ц. с. Аврамина кр. Яковъ Швыдкій.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Благочинный 2 округа Острожскаго уѣзда рапортомъ, отъ 3 октября за № 216, донесъ Его Высокопреосвященству, что прихожане с. Бугрина, по убѣжденію Свящ. Никифора Сагайдаковскаго, на собственныя средства сооружили въ приходской своей церкви иконостасъ, новое горнее мѣсто и кіотъ, купили новую катапетасму и раскрасили алтарную часть храма. Работы по храму обошлись прихожанамъ въ 1540 р.—и эта сумма составила исключительно отъ единовременныхъ и доброхотныхъ пожертвованій. Наибольше крупными жертвователями оказались: приходскій свящ. Никифоръ Сагайдаковскій и кр. церковный староста Данилъ Сафлюкъ, Проконій Крутій, Василій Гетьманъ, Илія Салюкъ, Данилъ Гетьманъ, Захарія Панасюсъ и Авксентій Химичъ.—На рапортъ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 Октября (№ 2855) послѣдовала таковая: «жертвователямъ объявить архипастырское благословеніе».

Высочайшая награда.

Въ 7. день Августа сего 1882 года согласно удостоенію Комитета г.г. Министровъ, за отличную службу, Всемилостивѣйше пожалованы орденомъ св. Станислава 3-й степени преподаватели Волынской Духовной Семинаріи Стефанъ Недѣльскій и Николай Маньковский.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленію Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 27 Августа 1882 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ за 2-ю половину 1881 и 1 половину 1882 г. пособій.

1) По Ровенскому Градскому округу, за 1-ю половину 1882 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ с. Тыннаго Надеждѣ Гордіевичъ съ двумя дѣтьми 12 руб., вдовѣ заштатнаго пономаря г. Ровно Маріи Марковской 3 руб. и дьяческой вдовѣ с. Тыннаго Евдокіи Зданевичъ съ тремя дѣтьми 4 р. 10 к., итого всѣмъ 19 руб. 10 коп. серебромъ.

2) По 4 округу Овручскаго уѣзда, за 2-ю половину 1881 и 1-ю половину 1882 года, при воспособленіи 61 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному пономарю с. Копыщъ Космѣ Шеметилу съ женою 12 руб., священнической вдовѣ с. Рокитна Надеждѣ Баторевичъ съ шестью дѣтьми 50 руб., дьяческой вдовѣ того же с. Елисаветѣ Волынской съ тремя дѣтьми 10 руб., дьяческой вдовѣ с. Сиовидовичъ Евдокіи Скобельской съ семью дѣтьми 15 руб., дьяческой вдовѣ с. Хоченя Маріи Поляповской 6 руб. и пономарской вдовѣ с. Юровой Февроніи Голубовичъ 6 руб., итого всѣмъ 99 руб. серебромъ.

3) По 1 округу Ковельскаго уѣзда, за 1 половину 1882 года, при воспособленіи 8 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: безмѣстному священнику г. Ковля Іосифу Дашкевичу 15 руб., священнической вдовѣ с. Кошаръ Ѳеклѣ Буховичъ съ двумя дѣтьми 8 руб., священнической вдовѣ с. Седлища просфорнѣ Іуліаніи Кондевичъ съ семью дѣтьми 8 руб., дьяческой вдовѣ села Смидина Татіаннѣ Сычинской съ тремя дѣтьми 7 руб. 50 коп., безпріютнымъ священническимъ сиротамъ с. Шайна Хіоніи и Юліи Абрамовичамъ 8 руб., священнической вдовѣ с. Шайна Олимпіадѣ Коссаковской съ четырьмя дѣтьми 10 руб., священнической вдовѣ с. Доротышъ Іуліаніи Михалевичъ съ двумя дѣтьми 8 руб. и дьяконской сиротѣ г. Ковля Надеждѣ Ильницкой 8 руб., итого всѣмъ 72 руб. серебромъ.

4) По 3 округу Ровенскаго уѣзда за 1 половину 1882 года, при воспособленіи 17 руб. 25 коп. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному пономарю с. Студинъ Петру Новоселецкому съ женою и тремя дѣтьми 8 руб., заштатному пономарю с. Кричильска Ивану Третьякову 5 руб., дьяческой сиротѣ с. Яблоннаго Іуліаніи Занозовской 6 руб., заштатному дьячку с. Пескова Ивану Япцевичу съ женою 6 руб., священническими дочерямъ с. Сельца Екатериной и Александрѣ Шостакиной 9 руб., дьяческой вдовѣ с. Великой Любашіи Макринѣ Сагайдаковской 4 р., дьяческой вдовѣ с. Бѣлашовки Евфиміи Новоселецкой 3 руб., пономарской вдовѣ с. Студинъ Іулитѣ Локницкой съ дочерью 3 руб., священнической вдовѣ с. Яблоннаго Екатеринѣ Подчашинской 6 руб., священнической вдовѣ с. Головина Александрѣ Глинской съ сыномъ 7 руб. 50 коп., дьяческими сиротамъ с. Студинъ Павлу, Григорію, Василию, Ивану и Іуліаніи Занозовскимъ 7 руб. и священнической вдовѣ с. Кричильска Маріи Третьяковской 11 руб., итого всѣмъ 75 руб. 150 коп. серебромъ.

ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ

о движеніи дѣлъ и бумагъ по Волынской Духовной Консисторіи съ 1 Сентября по 1 Октября 1882 г.

	Оставалось отъ 31-го Августа 1882 года.		Сколько поступило съ 1 Сентября по 1 Октября 1882 года.		Сколько изъ нихъ за это время разрѣшено.		Затѣмъ сколько осталось неразрѣшенныхъ къ 1 Октября 1882 г.	
	Дѣла.	Бумаги.	Дѣла.	Бумаги.	Дѣла.	Бумаги.	Дѣла.	Бумаги.
	Слѣдственные дѣла.	Слѣдственные дѣла.	Слѣдственные дѣла.	Слѣдственные дѣла.	Слѣдственные дѣла.	Слѣдственные дѣла.	Слѣдственные дѣла.	Слѣдственные дѣла.
По Распорядительному столу	24	53	94	101	103	96	15	58
Хозяйственному	20	10	120	105	122	5	18	74
Судному	68	8	105	45	99	99	3	6
Счетному	7	2	3	6	9	2	8	11
Архиву	1	1	1	30	1	30	1	1
Итого	31	61	104	280	112	272	23	69

Съ 1-го Сентября по 1 Октября 1882 года было исходящихъ бумагъ отъ Консисторіи 690, отъ канцеляріи Консисторіи 9 и протоколовъ 135.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ лица за

(Продолж.)

№ СЧЕТЪ О СУММѢ, УПОТРЕБЛЕННОЙ НА РЕМОНТЪ, СОДЕРЖАНІЕ ПОТРЕБНОСТИ

Отъ 1879 года оставалось.					
Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		
	Р.	К.	Р.	К.	
По смѣтѣ Училищнаго Правленія, утвержденной Его Высочайшеуказомъ, Высочайшеуказомъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ.					
На отопленіе:					
За 47 сажень дровъ березовыхъ трехполѣнныхъ.	17	саж.	8	50	144 50
30 саж. дровъ дубовыхъ трехполѣнныхъ.	7	саж.	8	50	59 50
4 сажня дровъ сосновыхъ трехполѣнныхъ.	4	саж.	6	50	26
На освѣщеніе жилыхъ домовъ, наемъ прислуги, подѣлки, починки и другія потребности:					
Въ м. Январѣ.					
Выдано жалованья 9 служителямъ, а именно: повару 8 р., плѣбопеку 6 р. 50 к., столовому 4 р., а остальнымъ 6-ти, состоящимъ на своемъ кормѣ по 6 р. 50 к. — всего . . .					
Уплатено водовозу за 90 бочекъ воды . . .					
за 4 корца извести, употребленной на побѣлку внутри зданія . . .					
за 6 возовъ глины и воза песку употребленныхъ въ каменную работу . . .					
за 8 фун. малярнаго клею, употребленнаго въ растворъ при побѣлкѣ зданій внутри . . .					
за 42½ фунта 4-хъ граннаго желѣза на подкладку подъ англійскую кухонную плиту . . .					
и за 2 чугунныхъ засова къ трубамъ пекарныхъ печей . . .					

СЧЕТЪ О СУММѢ, ИЗРАСХОДОВАННОЙ НА СОДЕРЖАНІЕ КАМЕРЪ ЗА 1880

					Отъ 1879 года оставалось.				
					Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
						Р.	К.	Р.	К.
Выдано жалованья дѣлопроизводителю, учителю Изаріону Литвиновичу					»	»	»	»	»
На наемъ писцевъ въ теченіи года израсходовано					»	»	»	»	»
Куплено невосковыхъ свѣчей					»	»	»	»	»
— — — — —					»	»	»	»	»
Бумаги	{	блѣлой высшего сорта			»	»	»	»	»
		— хорошей бумаги			»	»	»	»	»
		— среднего сорта			»	»	»	»	»
		полублѣлой			»	»	»	»	»
Сургучу					»	»	»	»	
Уплачено за перочинный ножикъ					»	»	»	»	»
Употреблено въ теченіи года на стальные перья, карандаши, ручки къ перьямъ, чернила, пилки, гумиарабику и проч.					»	»	»	»	»
На мелочныя расходы употреблено					»	»	»	»	»
Всего на содержаніе канцеляріи					»	»	»	»	»

(Окончаниіе)

ЦЕЛЯРИН ПРАВЛЕНІЯ КЛЕВАНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА
ГОДЪ.

пред.) А. М. Яковлев

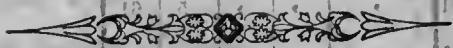
№ 221 введено 15. численность населения 1000 человек.

...ицак Нотариусов и факт, что в настоящее время

О вакантных мѣстахъ.

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста:
 Священническія: въ с. *Холонецъ*, Владиміровол. у.;
 за смертію священника Валеріана Абрамовича; въ с. *Добрятинъ*, Дубенск. у., за смертію священника Михаила
 Войцеховскаго; въ с. *Юзефовичи*, Новоградвол. у., за смер-
 тію священника Іакинѣа Вержиковскаго; въ с. *Цвѣтохъ*,
 Заслав. у., за перемѣщеніемъ священника Филимона Уло-
 вича въ с. Волицу Полевую; Заслав. у.; въ с. *Верховъ*,
 Ковельск. у., за перемѣщеніемъ священника Игнатія Ново-
 садскаго въ с. Мощаницу Острож. у.; въ с. *Хочимъ*,
 Овручск. у., за перемѣщеніемъ священника Павла Мале-
 ванскаго въ с. Рокитно, того же уѣзда; въ с. *Песковъ*,
 Ров. у., за перемѣщеніемъ священника Константина Пань-
 кевича въ с. Райки Новоградвол. у., въ с. *Боркахъ*
 Ков. у., за перемѣщеніемъ священника Игнатія Мале-
 вича въ с. Забродье того же у., въ с. *Ульбаровъ* Дуб. у.,
 за перемѣщеніемъ священника Михаила Кроткевича въ
 с. Липки Ров. у.

Псаломщикское: въ с. *Тыковичахъ* Влад. у. за уда-
 леніемъ дячка Никанора Краевскаго.



Редакторъ П. Бяляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ, 21 Октября 1882 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.